

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTALI

FILOSOFIA, STORIA E RELIGIONE

1. GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO ORALE (FILOSOFIA E STORIA):

DISCIPLINA: ALUNNO/A: CLASSE: DATA:

VALUTAZIONE	Eccellente Ottimo 10	Distinto 9	Buono 8-7	Sufficiente 6	Insufficiente 5 - 4	Gravemente insufficiente 3 -1
CONOSCENZE	Conosce in modo ampio ed esauriente i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina.	Conosce i contenuti e gli strumenti della disciplina in maniera adeguata e completa.	Conosce in modo sicuro i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina.	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina.	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti.	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso.
ABILITA'	Risponde alle richieste in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con	Risponde alle richieste in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e proprietà.	Utilizza in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata.	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usa in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio.	Utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina.

	correttezza e proprietà.				modo incerto.	
COMPETENZE	Sa rielaborare con piena responsabilità e autonomia i contenuti e sa organizzarli in percorsi originali.	Stabilisce autonomamente collegamenti, cogliendo le interazioni tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.	Sotto la guida dell'insegnante stabilisce collegamenti corretti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti, riconoscendo e giustificando in modo semplice, ma sicuro i nessi.	Sotto la guida dell'insegnante sa stabilire semplici collegamenti tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce i nessi logici e temporali.	Riesce a collegare solo in modo generico dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti; riconosce con difficoltà i nessi logici e temporali.	Non è in grado di operare collegamenti, anche minimi, tra dati, concetti, problematiche, fenomeni e avvenimenti.

VOTO/10

(Il Docente)

2. DEBATE (FILOSOFIA E STORIA):

LA VALUTAZIONE

INDICATORI	1 (voto: 3/4)	2 (voto: 5)	3 (voto: 6)	4 (voto:7/8)	5 (voto: 9/10)
Organizzazione e chiarezza (il punto di vista è espresso con chiarezza e logicità)	Carente / Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Adeguate	Efficace/ elevata
Qualità delle argomentazioni	Scarso / non rilevante	Insufficiente	Accettabile	Adeguate / Discreto	Efficace / Elevato
Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto	Scarso / Inadeguato	Insufficiente	Accettabile	Discreto / Adeguate	Efficace / Esauriente
Eventuale Qualità della confutazione	Scarsa	Discontinua	Accettabile	Discreta	Efficace e persuasiva
Stile comunicativo (tono della voce; gestualità; capacità di coinvolgimento e persuasione)	Non adeguato	Inefficace	Accettabile	Adeguate	Efficace e persuasivo

3. ELABORATI MULTIMEDIALI (FILOSOFIA E STORIA):

DIMENSIONE	AVANZATO (punti 4)	INTERMEDIO (punti 3)	BASE (punti 2)	INIZIALE (punti 1)
CONTENUTO	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni	La presentazione contiene le informazioni essenziali derivate da più fonti, opportunamente citate	La presentazione contiene poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	La presentazione contiene solo poche ed essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste
REQUISITI TECNICI DELLA PRESENTAZIONE	La parte grafica della presentazione è pienamente adeguata al contesto: c'è ottimo equilibrio tra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace; i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi	La parte grafica della presentazione è adeguata e c'è discreto equilibrio tra testo e immagini; la schematizzazione è buona, anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata; la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso	La parte grafica della presentazione è di buona qualità e abbastanza adeguata al contesto, ma non c'è equilibrio tra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca la schematizzazione. La lunghezza della presentazione non è ben tarata sul tempo a disposizione	La parte grafica della presentazione è scarsa e non adeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo e immagini. La schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante. La lunghezza è eccessiva/troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione
ESPOSIZIONE ORALE	Lo studente comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce. Il linguaggio è chiaro e sintetico e l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; i termini specifici sono appropriati e	Lo studente comunica le idee con un appropriato tono di voce. Il linguaggio, pur essendo ben comprensibile, è, talvolta, prolisso e l'esposizione non è sempre strutturata in modo logico; i termini specifici sono appropriati e	Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione delle idee, dovute al tono di voce, alla carenza nella preparazione o all'incompletezza del lavoro. I termini specifici non sono adeguati al contesto e non sono chiariti; talvolta il discorso	Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano, pronuncia i termini in modo scorretto, rendendo impossibile seguire a coloro che sono in fondo all'aula. L'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica; la terminologia

	adeguati al contesto	adeguati al contesto	dà adito a incongruenze. L'esposizione è frammentaria in varie parti, nelle quali è difficile cogliere i collegamenti	specificata non è utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Lo studente conosce senza incertezze i contenuti e utilizza la presentazione come traccia da integrare; non fa errori concettuali ed è in grado di rispondere ad eventuali domande	Lo studente si sofferma spesso sulla presentazione, ma dimostra una buona padronanza dei contenuti; a livello concettuale sono evidenti alcune incertezze, ma è comunque in grado di rispondere a domande	Lo studente legge la presentazione, ma dimostra una discreta padronanza dei contenuti; si evidenzia qualche errore di tipo concettuale. Si trova in difficoltà di fronte ad eventuali domande, ma prova a rispondere	Lo studente non riesce ad esporre i contenuti, benché legga la presentazione; si evidenziano numerosi e gravi errori concettuali. Non è in grado di rispondere ad eventuali domande
RISPETTO DEI TEMPI	L'organizzazione della presentazione rispetta pienamente i tempi a disposizione; eventuali aggiustamenti sono fatti in modo autonomo e senza modificare l'equilibrio complessivo della presentazione	L'organizzazione della presentazione rispetta i tempi a disposizione; gli eventuali aggiustamenti che vengono richiesti modificano in modo non sostanziale l'equilibrio complessivo della presentazione	Nel procedere della presentazione si perde l'organizzazione dei tempi; il discorso esce dalle tracce e necessita di essere tagliato, rinunciando all'esposizione di parte dei contenuti	La presentazione orale non viene organizzata sui tempi a disposizione, pertanto risulta troppo breve, creando momenti vuoti, o troppo lunga, richiedendo drastici tagli dei contenuti

20= 10; 19= 9/9.5; 18= 8.5; 17= 8; 16= 7.5; 15= 7; 14= 6.5; 13= 6; 12= 5.5; 11= 5; 10= 4.5; 9= 4; 8= 3.5; 7= 3; 6= 2.5; 5= 2

4. ANALISI DEL TESTO FILOSOFICO

CRITERI DI VALUTAZIONE	NON RISPONDE 2,00	NON SUFFICIENTE 3,00-4,00	MEDIOCRE 5,00-5,50	SUFFICIENTE 6,00-6,50	BUONO 7,00-8,00	OTTIMO 8,50-9,50	ECCELLENTE 10	TOTALE
PERTINENZA ALLA TRACCIA								
COMPRENSIONE FILOSOFICA DELLA TRACCIA								
CAPACITA' E COERENZA ARGOMENTATIVA								
CAPACITA' DI ANALISI E SINTESI								
ORIGINALITA' DELL'INTERPRETAZIONE								

5. SAGGIO BREVE (FILOSOFIA E STORIA):

ALLIEVA/O _____

Cisterna di Latina,.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Conoscenza e pertinenza degli argomenti	Non risponde al quesito	0	
	☐ Scarse e confuse	1	
	☐ Superficiali e generiche	2	
	☐ Essenziali e corrette	3	
	☐ Ampie, pur con qualche incertezza	4	
	☐ Complete ed approfondite	5	
Competenza linguistico- espressiva e lessico specifico	☐ Non risponde al quesito	0	
	☐ Linguaggio confuso e scorretto	1	
	☐ Non sempre chiaro e appropriato, talvolta generico e con qualche incertezza	2	
	☐ Linguaggio appropriato, abbastanza corretto	3	
	☐ Linguaggio corretto, fluido e con efficace uso del lessico specifico	4	
Capacità logico-critiche (analisi del	☐ Non risponde al quesito	0	
	☐ La rielaborazione delle conoscenze è inesistente e manca di autonomia critica	1	

quesito/traccia, sintesi, rielaborazione)	☐ Mostra evidenti difficoltà nella rielaborazione delle conoscenze	2	
	☐ Le conoscenze specifiche sono riorganizzate con sintesi parziali e imprecise	3	
	☐ Rielabora dati e informazioni, evidenziando sufficienti capacità di sintesi	4	
	☐ Sa organizzare le conoscenze in modo corretto, evidenziando buone capacità di analisi e sintesi	5	
	☐ Sa organizzare le conoscenze in modo autonomo, mostrando capacità critiche e di rielaborazione personale	6	

PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLA PROVA: _____ /15 (*)

(*) N.B. Con una media pari a 0 si attribuisce il punteggio 1.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLA PROVA: _____ /10

Conversione in 10/10

3 = 2; 4 = 2,5; 5 = 3; 6 = 3,5; 7 = 4; 8 = 4,5; 9 = 5 - 5,5; 10 = 6; 11 = 6,5; 12 = 7 – 7,5; 13 = 8 -8,5; 14 = 9 – 9,5; 15 = 10

FIRMA DELLA DOCENTE _____

6.LETTURA E COMMENTO DI UN ARTICOLO DI GIORNALE E/O RIVISTA SPECIALIZZATA (STORIA)

7.ANALISI DI UN DOCUMENTO STORICO O STORIOGRAFICO (STORIA):

CRITERI DI VALUTAZIONE	NON SUFFICIENTE 5,00-5,50	SUFFICIENTE 6,00-6,50	BUONO 7,00-8,00	OTTIMO 8,50-9,50	ECCELLENTE 10	TOTALE
COMPRENSIONE GENERALE DEL TESTO LETTO						
CAPACITA' DI ANALISI E SINTESI						
CAPACITA' DI ESPORRE ED ARGOMENTARE I CONTENUTI						
CAPACITA' DI CREARE COLLEGAMENTI INTRA E INTERDISCIPLINARI						
CAPACITA' CRITICA E/O ORIGINALITA' INTERPRETATIVA						

8. VERIFICA SCRITTA A RISPOSTA APERTA E TRATTAZIONE SINTETICA (FILOSOFIA E STORIA):

ALUNNO-----

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
Conoscenza degli argomenti Max. p. 5	Corretta, completa ed approfondita. Applica autonomamente le conoscenze	P. 5
	Corretta e adeguata	p. 4
	Essenziale ma non approfondita. Sufficiente con errori che non inficiano la comprensione	p. 3
	Superficiale e frammentaria.	p. 2
	Assente o scarsa con molte imprecisioni.	p. 0-1
Capacità di sintesi Max. p. 3	Riesce a sintetizzare in modo corretto gli aspetti fondamentali	p. 3
	Effettua sintesi imprecise	p. 2
	Assente o scarsa.	p. 0-1

Competenza linguistica e linguaggio specifico Max. p. 3	Esposizione fluida e linguaggio corretto e appropriato	p. 3
	Esprime le conoscenze in un linguaggio semplice e abbastanza corretto	p. 2
	Esprime le conoscenze in un linguaggio impreciso o poco fluido. Forma confusa e difficoltà nell'espressione	p. 0-1
Competenza rielaborazione dati e informazioni (organizzare, collegare e discutere sotto vari profili i diversi argomenti) Max. p. 4	Coglie con sicurezza i problemi proposti ed organizza i contenuti in modo logico, coerente e completo .Elaborazione critica rigorosa ed esauriente	p.4
	Sviluppo logico con collegamenti semplici. Rielaborazioni essenziali ma organiche e coerenti	p.3
	Sviluppa le tematiche in modo generico. I contenuti non sempre sono organizzati.	p.2
	Assente o incontra difficoltà a cogliere i problemi proposti e non sa organizzare le nozioni in suo possesso. Sviluppa i contenuti in modo non efficace	p. 0-1

PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLA PROVA: _____/15

Per la traduzione in decimi si fa riferimento alla seguente scala di corrispondenza:

2= 2; 3= 2,5; 4 =3; 5 = 3,5; 6 =4 ; 7 = 4,5; 8 = 5; 9 = 5,5; 10 = 6; 11 = 6,5; 12 = 7 – 7,5; 13 = 8 -8,5; 14 = 9 – 9,5; 15 = 10

FIRMA DELLA DOCENTE _____

9. TESTO ARGOMENTATIVO: SI CONDIVIDE LA GRIGLIA DEL DIPARTIMENTO DI LETTERE

10. ELABORATO SCRITTO IN FRANCESE (HISTOIRE NELLA SEZIONE ESABAC):

COMPOSITION

	Descrittori	Indicatori	Punti
Competenze linguistiche legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3
		Si esprime in modo non sempre corretto, ma comprensibile	2
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1
Struttura e articolazione del discorso	Il discorso è articolato nelle tre parti richieste (<i>introduction, développement, conclusion</i>), la <i>problématique</i> è correttamente formulata, il <i>plan</i> è coerente con il <i>sujet</i> e chiaramente enunciato, nella <i>conclusion</i> sono presenti la risposta alla <i>problématique</i> e l' <i>ouverture</i> .	L'articolazione del discorso è corretta, chiara ed efficace	6,5
		Il discorso è ben articolato e sono presenti tutte le parti richieste	5
		Il discorso è articolato in tutte le parti richieste, anche se non sempre chiaro o coerente	4
		Il discorso è articolato nelle tre parti fondamentali, ma incerto nella formulazione della <i>problématique</i> e nella scelta del <i>plan</i>	3
		Il discorso non è articolato nelle tre parti fondamentali, oppure non c'è coerenza tra le diverse parti	2
		Manca un'articolazione del discorso o si riscontrano incoerenze e contraddizioni	1
Conoscenze	Dimostra di conoscere l'argomento, che espone in modo chiaro e personale e facendo ricorso a esempi pertinenti ed efficaci.	La trattazione è coerente ed approfondita, e denota spirito critico e ampie conoscenze personali; le argomentazioni sono sempre sorrette da esempi efficaci e pertinenti	8

		La trattazione è coerente e denota ampie conoscenze personali, con esempi sempre pertinenti	7
		La trattazione è coerente e sorretta da buone conoscenze personali, con alcuni esempi pertinenti	6
		La trattazione è coerente ma superficiale o ripetitiva, con scarsi riferimenti alle conoscenze personali e pochi esempi	5
		La trattazione non è sempre coerente, contiene alcuni errori storici e presenta pochi esempi	4
		La trattazione corrisponde soltanto in parte al <i>sujet</i> , contiene alcuni errori storici e non fa ricorso ad esempi	3
		La trattazione non è sempre pertinente, contiene numerosi errori storici e non fa ricorso ad esempi	2
		La trattazione non corrisponde al <i>sujet</i>	1
Criteri di presentazione	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.		1,5
		Sono rispettati tutti e tre i criteri	
		Sono rispettati due criteri	1
		È rispettato un solo criterio	0,5
			/20

ÉTUDE D'UN ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

	Descrittori	Indicatori	Punti
Competenze linguistiche legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3
		Si esprime in modo non sempre corretto, ma comprensibile	2
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1
Prima parte: questions sur les documents	Comprende correttamente le diverse tipologie di documenti, sa ricavarne informazioni pertinenti e sa collocarli nel contesto storico	Ricava dai documenti informazioni, anche implicite, e punti di vista che contestualizza e rielabora in modo sicuro e consapevole	6,5
		Comprende, contestualizza e rielabora gran parte delle informazioni contenute nei documenti	5
		Risponde in modo corretto, anche se essenziale, a tutte le domande	4
		Risponde alle domande in modo non sempre corretto, con alcuni fraintendimenti e con qualche errore storico	3
		Risponde soltanto a una parte delle domande in modo spesso scorretto e superficiale, senza contestualizzare	2
		Risponde soltanto a una parte delle domande, in modo scorretto	1
Seconda parte: réponse organisée	Sa redigere un testo argomentato, articolato in <i>introduction</i> , <i>développement</i> e <i>conclusion</i> , con il quale risponde in modo chiaro alla <i>problématique</i> , mostrando di saper collegare criticamente le informazioni ricavate	La risposta è ben articolata, coerente e denota spirito critico e ampie conoscenze personali	8
		La risposta è ben articolata e pertinente, ed è sostenuta da conoscenze personali	7
		La risposta è ben articolata e pertinente, con qualche conoscenza personale.	6

	dai documenti con le proprie conoscenze	La risposta è chiara e articolata in tutte le sue parti, ma superficiale o ripetitiva, e con scarsi riferimenti alle conoscenze personali	5
		La risposta non è articolata in tutte le parti richieste e contiene alcuni errori storici	4
		Il testo risponde soltanto parzialmente alla <i>problématique</i> , contiene errori e non è sviluppato in tutte le parti richieste	3
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , è incompleto sul piano della struttura e contiene errori	2
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , non è pertinente e contiene vari errori	1
Criteri di presentazione	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.	Sono rispettati tutti e tre i criteri	1,5
		Sono rispettati due criteri	1
		È rispettato un solo criterio	0,5
			/20

11. GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA DISCIPLINA RELIGIONE:

INDICATORI	RUBRICA DI VALUTAZIONE	DAD	LIVELLO
Conoscere i contenuti della disciplina	Mostra di non conoscere, o di conoscere in maniera incerta, superficiale e incompleta, i contenuti della tematica trattata	Segue la lezione a distanza in maniera distratta e non partecipe e non rispetta le consegne nei tempi e nelle modalità indicate dal docente	4/5 INSUFFICIENTE
	Conosce i contenuti essenziali della tematica trattata	Segue la lezione a distanza senza un particolare contributo personale e rispetta le consegne in maniera saltuaria e non puntuale nelle modalità indicate dal docente	6 SUFFICIENTE
	Conosce gli elementi fondamentali della tematica trattata e riesce ad operare collegamenti	Segue la lezione a distanza con correttezza. È abbastanza puntuale nella consegna nelle modalità indicate dal docente	7 DISCRETO
	Conosce in maniera completa gli elementi fondamentali della tematica trattata e riesce ad operare collegamenti	Segue la lezione a distanza con correttezza e partecipazione. È puntuale nella consegna nelle modalità indicate dal docente	8 BUONO
	Ha una conoscenza chiara ed approfondita dei contenuti della tematica trattata, opera collegamenti e argomenta le	Segue la lezione a distanza con correttezza e partecipazione. È puntuale nella consegna	9 DISTINTO

	proprie riflessioni	nelle modalità indicate dal docente e mostra capacità di approfondimento	
	Ha una conoscenza chiara ed approfondita dei contenuti della tematica trattata, estendendoli per un proprio interesse personale. Opera collegamenti e argomenta le proprie riflessioni in maniera fondata	Segue la lezione a distanza con correttezza e partecipazione. È puntuale nella consegna nelle modalità indicate dal docente e mostra capacità di approfondimento, ricerca e originalità	10 OTTIMO
Conoscere i valori legati alle religioni e all'etica	Non riesce a distinguere, o lo fa solo in maniera frammentaria, incerta e incompleta, i valori legati alle esperienze religiose ed etiche	Non mostra interesse per gli argomenti proposti dal docente e non interagisce con il gruppo classe	4/5 INSUFFICIENTE
	Riconosce e distingue i valori legati alle varie esperienze religiose	Mostra parziale interesse per la proposta didattica e talvolta esprime il proprio pensiero	6 SUFFICIENTE
	Riconosce e distingue i valori legati alle esperienze religiose ed etiche e sa costruire semplici relazioni tra loro	Mostra interesse per gli argomenti proposti ed esprime il proprio pensiero	7 DISCRETO
	Riconosce e distingue i valori legati alle esperienze religiose ed etiche e sa costruire relazioni critiche tra loro	Mostra interesse per gli argomenti proposti ed esprime in maniera critica il proprio pensiero	8 BUONO
	Riconosce e distingue i valori legati alle esperienze religiose ed etiche,	Mostra vivo interesse per gli argomenti	9

	sa costruire relazioni critiche tra loro e mostra di sapersi orientare tra i diversi sistemi di significato	proposti ed esprime in maniera critica il proprio pensiero, contribuendo significativamente alla costruzione del percorso didattico	DISTINTO
	Riconosce e distingue i valori legati alle esperienze religiose ed etiche, sa costruire relazioni critiche tra loro, mostra di sapersi orientare tra i diversi sistemi di significato e di proporre riflessioni proprie	Mostra vivo interesse per gli argomenti proposti ed esprime in maniera originale e critica il proprio pensiero, contribuendo significativamente alla costruzione del percorso didattico	10 OTTIMO
Usare correttamente le fonti	Non riesce ad orientarsi nel testo biblico e nei documenti o lo fa in modo impreciso e superficiale	Non si adopera nel rintracciare testi e documenti tramite i siti e i link suggeriti dal docente	4/5 INSUFFICIENTE
	Si orienta nel testo biblico e/o nei documenti	Si adopera nel rintracciare testi e documenti esclusivamente tramite i siti e i link suggeriti dal docente	6 SUFFICIENTE
	Si orienta nel testo biblico e/o nei documenti e sa attingere alle fonti in modo corretto e per lo più adeguato	si adopera nel rintracciare testi e documenti tramite i siti e i link suggeriti dal docente	7 DISCRETO
	Si orienta nel testo biblico e/o nei documenti e sa attingere alle fonti in modo corretto e adeguato	si adopera nel rintracciare testi e documenti tramite i siti	8 BUONO

		e i link suggeriti dal docente e in modo autonomo	
	Si riferisce al testo biblico e/o ai documenti e sa attingere alle fonti in modo corretto e adeguato, approfondendo i contenuti di studio	si adopera nel rintracciare testi e documenti tramite i siti e i link suggeriti dal docente e in modo autonomo e sa discernere, anche tra le fonti del web, quelle più appropriate al percorso didattico proposto	9 DISTINTO
	Si riferisce al testo biblico e/o ai documenti e sa attingere alle fonti in modo corretto e adeguato, approfondendo rielaborando in maniera originale i contenuti di studio	si adopera nel rintracciare testi e documenti tramite i siti e i link suggeriti dal docente e in modo autonomo e sa discernere, tra le fonti del web, quelle maggiormente accreditate e appropriate al percorso didattico proposto	10 OTTIMO
	Non conosce e non sa utilizzare i linguaggi specifici	Non sa utilizzare il linguaggio specifico nella costruzione di un lavoro multimediale	4/5 INSUFFICIENTE
	Conosce ed utilizza i linguaggi specifici	Sa utilizzare il linguaggio specifico nella costruzione di un lavoro multimediale in maniera semplice	6 SUFFICIENTE

Conoscere ed utilizzare i linguaggi specifici	Conosce e utilizza in modo chiaro i linguaggi specifici	Sa utilizzare il linguaggio specifico nella costruzione di un lavoro multimediale in maniera appropriata	7 DISCRETO
	Conosce e utilizza in modo chiaro e preciso i linguaggi specifici	Sa utilizzare il linguaggio specifico nella costruzione di un lavoro multimediale con creatività e originalità	8 BUONO
	Conosce ed utilizza in modo chiaro e preciso i diversi linguaggi e sa motivarne l'uso	Sa utilizzare il linguaggio specifico nella costruzione di un lavoro multimediale con creatività e originalità, arricchendolo di immagini, suoni e collegamenti ipertestuali in maniera appropriata	9 DISTINTO
	Conosce ed utilizza in modo chiaro e preciso i diversi linguaggi, sa motivarne l'uso e mostrandone grande padronanza	Sa utilizzare il linguaggio specifico nella costruzione di un lavoro multimediale con creatività e originalità, arricchendolo di immagini, suoni e collegamenti ipertestuali in maniera appropriata e avanzata	10 OTTIMO

